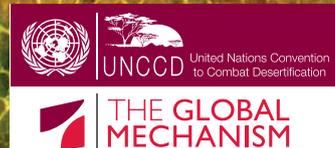




Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Financiación sostenible para la restauración de bosques y paisajes

LA FUNCIÓN DE LOS RESPONSABLES DE
FORMULAR LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Los objetivos internacionales establecidos para la Restauración de Bosques y Paisajes (RBP) son ambiciosos: restaurar 150 millones de hectáreas de tierras degradadas para 2020 de acuerdo al Desafío de Bonn, otros 200 millones de hectáreas adicionales para 2030 en virtud de la Declaración de Nueva York sobre los Bosques, y alcanzar la neutralidad en la degradación de las tierras en 2030 como meta 15.3 de

¿Qué es la restauración de bosques y paisajes?

La Asociación Global sobre Restauración del Paisaje Forestal (GPFLR) define la RBP como "un proceso activo que reúne a las personas para determinar, negociar y aplicar prácticas que restablecen un equilibrio óptimo convenido de los beneficios ecológicos, sociales y económicos de los bosques y los árboles dentro de un esquema más amplio de usos de la tierra".

La GPFLR añade:

La restauración de bosques y paisajes convierte zonas de tierras estériles o degradadas en paisajes sanos, fértiles, productivos, donde las comunidades locales, los ecosistemas y otros interesados pueden convivir de manera sostenible. Para que tenga éxito necesita la participación de todos los interesados en el paisaje, para poder formular las soluciones adecuadas y crear relaciones duraderas. La RBP no se trata sólo de los árboles... El objetivo, en cada caso, es revitalizar el paisaje de forma que pueda satisfacer las necesidades de las personas y el medio ambiente natural, de manera sostenible.

los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para alcanzar estos objetivos, será necesaria la participación de una amplia variedad de inversionistas y partes interesadas de la RBP, así como una financiación que podría oscilar entre 35 000 millones de USD (para cumplir el objetivo del Desafío de Bonn) a más de 300 000 millones (para lograr la neutralidad en la degradación de la tierra) al año. Los responsables de formular las políticas públicas tienen un papel decisivo que desempeñar en la movilización y asignación de recursos financieros para las intervenciones de RBP. Al tener la capacidad de crear y fomentar un entorno propicio para las inversiones en RBP, tienen en sus manos una parte importante de la solución de su financiación.



Responsables de las políticas públicas: promotores de la financiación de la RBP

Los encargados de formular las políticas públicas de los países desarrollados y de los países en desarrollo, a todos los niveles (nacional, regional, local), tienen la oportunidad de tomar la iniciativa de promover la financiación de la RBP. Incluso sin controlar el capital privado, pueden apoyar la movilización de recursos de varias maneras:

- ➔ Integrar la RBP en los presupuestos del Estado y en los fondos públicos de inversión, y blindar estos instrumentos de financiación contra repercusiones negativas sobre los paisajes
- ➔ Movilizar fondos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para RBP (como donantes o beneficiarios) y adaptar la amplia variedad de instrumentos de la AOD a la RBP
- ➔ Crear sistemas de seguimiento de los gastos de RBP y mecanismos para recoger datos de los costos y beneficios de las inversiones en RBP
- ➔ Formular, adaptar y aplicar mecanismos innovadores de financiación nacionales y locales para RBP, por ejemplo, a través de fondos forestales nacionales y locales, instrumentos de microfinanciación y líneas de crédito con bancos públicos y privados
- ➔ Utilizar estos instrumentos de financiación pública para ejecutar programas de incentivos públicos (p. ej., mecanismos de pago por servicios del ecosistema) y el acoplamiento de estos regímenes con inversiones en cadenas de valor sostenibles para garantizar a largo plazo la estrategia de financiación autosostenida
- ➔ Incrementar la colaboración con el sector privado, especialmente con fondos privados de impacto y otras iniciativas innovadoras, como los fondos diversificados que pueden beneficiarse del apoyo de los gobiernos y las instituciones públicas
- ➔ Invertir en capital humano a nivel del paisaje para crear un grupo de defensores locales (p. ej. empresas locales, operadores privados, administraciones) capaz de atraer inversionistas a la RBP
- ➔ Crear un marco jurídico y de reglamentación que promueva la "aptitud para recibir inversiones" del paisaje y atraiga inversionistas a la RBP
- ➔ Establecer mecanismos de atenuación de riesgos para hacer participar a inversionistas en la RBP a mayor escala
- ➔ Promover asociaciones y alianzas locales, nacionales, subregionales, regionales e internacionales, y contribuir a las iniciativas internacionales de RBP
- ➔ Promover la RBP como una solución para atenuar y adaptarse al cambio climático, apuntando a las finanzas climáticas, y abogando por un espacio para la RBP en los instrumentos de cambio climático, como el Fondo de Adaptación y el Fondo Verde para el Clima

Esta publicación expone las experiencias de iniciativas de todo el mundo que los encargados de formular las políticas públicas pueden aprovechar. Da recomendaciones para ayudar a mejorar el apoyo a la financiación de la RBP mediante

- Incorporación de la RBP en los presupuestos estatales
- Establecimiento de mecanismos de financiación apropiados
- Hacer participar al sector privado
- Creación de alianzas y asociaciones



Incorporación de la RBP en los presupuestos estatales

Planificación del presupuesto para restauración

La elaboración de presupuestos del Estado para RBP se encuentra en su etapa inicial, pero aquí se presentan algunos ejemplos pertinentes:

- En los Estados Unidos de América, el presupuesto integrado para la restauración de los recursos (IRR) se presentó en 2011 como una única fuente de financiación para dar apoyo a las actividades integradas de restauración. Las actividades o iniciativas de restauración se están ejecutando a través de un único programa nacional de restauración, el Programa conjunto de restauración del paisaje forestal. El IRR fue aprobado por el Congreso en 2012 para su aplicación experimental durante tres años en varias regiones del Sistema Forestal Nacional.
- Canadá está invirtiendo en la restauración de hábitats y ecosistemas a través del Plan Nacional de Conservación, que incluye financiación durante un período de cinco años (2014 a 2019) para dos iniciativas de restauración: 37 millones de USD para restablecer humedales y 37 millones de USD para apoyar intervenciones voluntarias para restaurar y conservar especies y sus hábitats.
- En el año 2000, el Líbano puso en marcha un Plan Nacional de Reforestación para restaurar 18 000 hectáreas de tierras amenazadas, asignando alrededor de 16 millones de USD del presupuesto del Estado para los primeros cinco años de ejecución (2001-2006), con un enfoque a largo plazo para alcanzar el 20 por ciento de la cubierta forestal en 30 años.
- A nivel local y de distrito, los presupuestos nacionales descentralizados permiten dar apoyo a iniciativas locales mediante la concesión de donaciones. Por ejemplo, la División de Gestión de Cuencas Hidrográficas del estado de Vermont, en los Estados Unidos, propone oportunidades de donaciones para la calidad del agua en su Programa de restauración de ecosistemas.

Introducción de revisiones del gasto público para RBP

Las Revisiones del Gasto Público (RGP) son instrumentos útiles para dar seguimiento al gasto estatal en un programa de trabajo específico. Sin embargo, no hay RGP para RBP. Las RGP se ocupan sólo del sector forestal, o de la agricultura y/o el sector de la gestión sostenible de la tierra, incluidos los bosques. Poco se ha hecho hasta ahora para formular o adaptar las directrices de las RGP al sector forestal; esto representa una oportunidad de mejora significativa (PROFOR, 2011; Comisión Europea, 2014).

Integrar la RBP en la contabilidad nacional

Evaluar la contribución de las actividades de RBP a la economía nacional integrándolas en las cuentas nacionales puede ayudar a sensibilizar a los responsables de la toma de decisiones (en particular al Ministerio de Finanzas) sobre la importancia de aumentar los presupuestos para fines de RBP. Una forma eficaz de integrar la RBP en la contabilidad nacional sería definir y situar indicadores relacionados con la RBP en los marcos actuales de contabilidad verde. Todavía no hay prácticas de contabilidad verde nacional para la RBP en sí, pero se han hecho intentos de crearlas para el sector forestal y podrían adaptarse (UE 2002).

Cuestiones metodológicas han obstaculizado la integración de bienes y servicios forestales comerciales y no comerciales (FAO, 1998), pero los marcos contables han mejorado en los últimos años (EFIMED, 2013). Los enfoques simplificados basados en la valoración económica total (VET) han demostrado su eficacia para convencer a las partes interesadas del Ministerio de Finanzas de aumentar los presupuestos estatales asignados a los bosques, por ejemplo, en Túnez (DGF, FAO & National Forest Programme Facility, 2011).

Reunir la RGP y los resultados de la evaluación de los beneficios permitiría cuantificar con mayor precisión la rentabilidad de las inversiones en RBP.



Ecologizar la política fiscal y la inversión estatal

Reformas fiscales ambientales. La política fiscal a veces puede producir efectos negativos en la RBP, por ejemplo, a través de subvenciones perjudiciales. El Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI, 2015) encontró 48 diferentes subvenciones nacionales que apoyan las principales causas de la deforestación, por ejemplo, las industrias del aceite de palma y de la madera en Indonesia y las industrias de la carne de vacuno y de la soya en el Brasil, influyendo en las decisiones de inversión privada (incluso cuando las subvenciones surgieron de buenas intenciones como fomentar el desarrollo rural y ayudar a los pequeños agricultores). En esos casos, las reformas fiscales ambientales pueden impulsar una mejor inversión en RBP. Los fondos de REDD+, por ejemplo, podrían utilizarse para orientar estas reformas. Deberán crearse protecciones sociales, como compensación a los pequeños propietarios por pérdidas potenciales causadas por las reformas fiscales ambientales.

Revisión de los planes nacionales de inversión. Después del enfoque de cero deforestación, algunos gobiernos están ahora investigando las adquisiciones de sus fondos soberanos para asegurar que no inviertan en activos de empresas que tengan

un impacto negativo en los paisajes. Por ejemplo, el fondo de pensiones del Gobierno de Noruega (GPIFG Global) – el fondo soberano más grande del mundo – está adoptando normas para evitar invertir en empresas vinculadas a la deforestación tropical, con lo que emite una vigorosa señal de que la destrucción forestal no es una práctica aceptable para las empresas responsables (Butler, 2015). Otras iniciativas análogas en Dinamarca, Noruega y Suecia se refieren a la descarbonización de los fondos de pensiones (Bauerova, 2015). El fondo danés Pensionskassernes Administration A/S (PKA), una de las empresas más grandes de administración de planes de jubilación de Dinamarca, tiene activos en plantaciones forestales en todo el mundo y tiene una política de no invertir en empresas que violen los convenios ambientales de las Naciones Unidas (PRI, 2012).

A fin de ayudar a los países en desarrollo a este respecto, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) puso recientemente en marcha un programa piloto de 45 millones de USD denominado Suprimir la deforestación en las cadenas de suministro de productos básicos.

Adaptación de los canales de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a la RBP

Los países donantes pueden adaptar sus instrumentos de financiación en apoyo a la RBP. Los bancos y las organizaciones de desarrollo pueden ser asociados pertinentes para suministrar donaciones, créditos, capital y garantías para fines de RBP. La Agencia Francesa de Desarrollo, por ejemplo, apoyó recientemente al Gobierno de China a través de un crédito soberano para financiar actividades de RBP. Los países beneficiarios pueden utilizar los fondos de la AOD para complementar su presupuesto estatal, por ejemplo, a través de programas de ayuda presupuestaria. Ghana ha sido precursor en la obtención de fondos del Programa de Inversión Forestal de los Fondos de Inversión en el Clima. Un análisis completo de la restauración fue uno de los factores clave del éxito que permitieron tener acceso a la ayuda presupuestaria. Hoy en día, se están realizando evaluaciones similares en el Brasil y Rwanda (WRI, 2013). Los bancos y las organizaciones de desarrollo pueden revisar sus procesos en formas diversas a fin de apoyar la RBP, por ejemplo:

- mejorando la presentación de informes sobre las inversiones relacionadas con la RBP para permitir un seguimiento congruente de las actividades de RBP en el marco de la AOD;
- aumentando las inversiones en RBP a través de todos los instrumentos de financiación disponibles, y revisando el enfoque actual de evaluación de riesgos a fin de tomar en consideración los efectos positivos de las inversiones a largo plazo en el capital natural;
- creando subvenciones específicas para las actividades de RBP en los países menos adelantados (PMA);
- promoviendo el desarrollo de instrumentos financieros a nivel local (por ej. fondos ambientales locales, instrumentos de microfinanciación);
- creando capacidad en las partes interesadas para movilizar recursos y atraer fondos de impacto y/o inversionistas tradicionales a la RBP;

- incrementando las inversiones en apoyo a la RBP como opción de actividad conjunta de adaptación y atenuación del cambio climático.

Programa de gestión forestal sostenible de Hunan, China, con apoyo de la AOD francesa

Objetivos del proyecto

- Promover prácticas de gestión forestal sostenible
- Fortalecer las habilidades locales y la participación de la población local para que puedan obtener los beneficios ambientales, sociales y económicos vinculados a una buena gestión forestal
- Investigar el potencial de comercialización de créditos de carbono forestales en los mercados voluntarios nacionales e internacionales

Componentes

- Restauración de 10 100 ha de bosques de bambú degradados por fuertes tormentas y nevadas a comienzos de 2008
- Plantación de 6 600 hectáreas de especies arbóreas frondosas y resinosas en baldíos y tierras forestales degradadas
- Apoyo institucional y creación de capacidad, p. ej., actividades de investigación y demostración, capacitación, seminarios

Financiación

Préstamo soberano de 34,3 millones de USD aportados por la Agencia Francesa de Desarrollo

Establecer mecanismos de financiación apropiados

Crear y/o reformar los fondos ambientales nacionales o fondos forestales

Los fondos nacionales para el medio ambiente financian la movilización de recursos de diversas fuentes y los canalizan a proyectos ambientales. En materia de cuestiones forestales y del paisaje, los fondos forestales nacionales permiten, entre diversos objetivos posibles, las inversiones directas en proyectos y programas de RBP.

Las publicaciones National forest funds (NFFs): Towards a solid architecture and good financial governance (FAO & GIZ, 2013) y Towards effective national forest funds (FAO, 2015) proporcionan orientación para utilizar eficazmente los fondos forestales nacionales e incluyen ejemplos de cómo se aplican las inversiones en RBP a través de los fondos forestales nacionales en casos prácticos.

Fondos forestales nacionales: instrumentos decisivos para ejecutar la RBP

En Costa Rica, el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO), establecido en virtud de la ley forestal nacional permite a pequeños y medianos propietarios beneficiarse de incentivos monetarios para conservar y restaurar bosques. A través de créditos o de otros mecanismos de promoción, FONAFIFO financia la gestión de los bosques (los que tienen o no tienen intervención humana), procesos de forestación y reforestación, plantaciones forestales, recuperación de zonas denudadas y tecnología para el uso e industrialización de los recursos forestales. Asimismo, proporciona financiación para el pago de servicios ecosistémicos proporcionados por los bosques, plantaciones forestales y otras actividades necesarias para fortalecer el desarrollo del sector de los recursos naturales. Entre las principales contribuciones a la RBP, FONAFIFO invierte en proyectos de forestación y en planes de pagos por servicios de ecosistemas (PSE), lo que permite la producción de múltiples beneficios (seguridad del agua, fijación de carbono, biodiversidad, valores del paisaje).

En Rwanda, el Fondo para el Medio Ambiente y el Cambio Climático (FONERWA) se creó en 2011 para movilizar financiación para la sostenibilidad ambiental, resiliencia ante el clima y un crecimiento ecológico para satisfacer los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Rwanda. También desempeña un papel clave en la restauración de bosques y paisajes. El fondo está supervisado por el Ministerio de Recursos Naturales (MINIRENA), que está a cargo del medio ambiente y el cambio climático, y financia proyectos y programas tanto en el sector público como en el sector privado. FONERWA asigna recursos en los sectores agrícola, de la energía y forestal, entre otros; este enfoque intersectorial está particularmente bien adaptado a la RBP. Entre las principales contribuciones a la RBP, FONERWA ha invertido en la forestación de zonas propensas a inundaciones y en restauración de ecosistemas para resiliencia al cambio climático.

Creación de planes de incentivos públicos y mecanismos de PSE

Aunque los sistemas públicos nacionales de apoyo a la RBP varíen según el contexto y los acuerdos jurídicos de tenencia de la tierra, los beneficiarios son siempre locales, ya se trate de particulares o de asociaciones de usuarios de las tierras. Un importante desafío para estas iniciativas, que se financian principalmente con fondos públicos, es su sostenibilidad a largo plazo. Por ejemplo, los incentivos de la política agroambiental de la UE están definidos para contratos a corto plazo con los propietarios de tierras, pero no está prevista una financiación a largo plazo. Por lo tanto, para ser sostenibles, estos enfoques deben estar complementados con medidas que garanticen un ingreso a largo plazo para los propietarios locales, más allá del acuerdo del contrato.

Para la eficacia a largo plazo de estos incentivos públicos, los responsables de formular las políticas públicas pueden adaptar medidas jurídicas importantes para las inversiones en RBP como los derechos de tenencia de tierras, reglas de distribución de beneficios, la base jurídica de los instrumentos de financiación (p. ej. los fondos forestales nacionales, PSE, concesiones, etc.), subvenciones e impuestos. Todo esto requiere atención antes de que se pueda ampliar la RBP.



Apoyar enfoques locales autosuficientes

Los fondos locales para el medio ambiente del distrito o la provincia también son motores pertinentes para planes de inversión selectivos en apoyo a la ejecución directa de proyectos y medidas de RBP. Como los fondos ambientales o forestales nacionales, permiten movilizar finanzas de una variedad de fuentes y de esta manera apoyan estrategias de financiación autosuficientes a largo plazo



© FAO/Giuseppe Bizzarri

Fondos ambientales locales, algunos ejemplos

- En **Viet Nam**, el Fondo para Protección y Fomento Forestal canaliza recursos financieros de REDD+ a fondos forestales locales (fondos provinciales de REDD+), garantizando un gasto selectivo de los recursos para los propietarios locales de tierras y asegurando una distribución justa de los beneficios de los fondos de REDD+.
- En el estado de Arizona en los **Estados Unidos de América**, el Fondo Forestal del Norte de Arizona proporciona una opción fácil para las empresas y los residentes de invertir en las tierras y las cuencas hidrográficas de las que dependen. Sus proyectos reducen el riesgo de incendios forestales, mejoran los arroyos y los humedales, mejoran el hábitat silvestre, restablecen la flora autóctona y limitan la erosión y los sedimentos en los arroyos, ríos y embalses. Los proyectos también crean empleos y fomentan la administración local.
- En la Columbia Británica, **Canadá**, el Fondo de Conservación Local del Valle de Columbia se financia mediante impuestos locales a la propiedad e invierte en una amplia variedad de iniciativas ambientales, incluidas medidas de RBP. Este Fondo ha financiado más de 30 proyectos de gestión, incluyendo restauración ecológica, control de especies invasoras, gestión de lagos y vigilancia de la calidad del agua. Uno de los proyectos de restauración del ecosistema se ocupa de restaurar comunidades de bosques abiertos y pastizales en zonas de crecimiento y afectadas por invasión.
- En **Marruecos** la Agencia Argan, asociada con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), está llevando a cabo estudios de viabilidad para formular y ejecutar un fondo regional para la regeneración del ecosistema del argán. Prevista como un mecanismo análogo a los PSE, esta iniciativa permitirá recoger y redistribuir localmente recursos financieros para dar apoyo a las comunidades (especialmente a cooperativas de mujeres) en el desarrollo de la cadena de valor del argán.

Ejemplos de planes nacionales de incentivos públicos para la RBP

País	Plan	Contribución a la RBP	Beneficiarios	Tenencia de la tierra	Tipo de incentivo
China	Conversión de tierras de cultivo a bosques y pastizales (Programa de Conversión de Tierras en Pendiente)	Protección de cuencas hidrográficas (incluyendo la reducción de riesgos de inundación y la limitación de sedimentación en presas) y restauración de paisaje forestal	Propietarios rurales	Mixta	Eco-compensación, con los PSE como enfoque
Unión Europea	Medidas agroambientales de la Política Agrícola Común (PAC)	Integración de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas en las prácticas agrícolas	Agricultores	Privada	Mecanismo de PSE (pago monetario directo condicionado al cumplimiento de indicadores ambientales)
Marruecos	Mecanismo de compensación para la regeneración de bosques, basado en el Fondo Forestal Nacional de Marruecos	Regeneración de bosques; oportunidades para que las comunidades elaboren proyectos alternativos de desarrollo rural	Asociaciones de usuarios locales de tierras	Tierras públicas con derechos de usuario	Pago monetario directo en la cuenta de la asociación
Argelia	Proyectos de proximidad para el desarrollo rural integrado	Elaboración de proyectos locales con un enfoque intersectorial y de paisaje	Propietarios locales, participantes rurales	Mixta	Pago monetario directo para ejecutar las medidas convenidas del proyecto

Hacer participar al sector privado

Promover compromisos voluntarios de RSE

Cada vez más empresas están dispuestas a dar apoyo a proyectos ambientales y sociales en el ámbito de sus estrategias de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Las administraciones públicas pueden apoyar estas iniciativas mediante la aplicación de plataformas nacionales de RSE que faciliten el apoyo voluntario de las empresas privadas a los proyectos forestales y paisajísticos. Un ejemplo pertinente de plataforma de RSE con gestión pública es el Pacto por una Túnez Verde, coordinado por la administración forestal de Túnez, que funciona como promotor de proyectos para empresas que deseen ofrecer apoyo voluntario para un desarrollo de base forestal.

Algunas plataformas están bajo gestión de empresas sociales, como Reforest'Action con su programa "1 000 empresas para 1 millón de árboles" y la iniciativa Mirlo Positive Nature, que

está reforestando las tierras degradadas de las Islas Canarias, España, mediante la movilización de empresas responsables a través de un "club empresarial". Este tipo de iniciativa requiere el apoyo de las administraciones públicas para ajustarse a los marcos jurídico y normativo y elaborar una cartera de proyectos congruente que aproveche los mecanismos nacionales vigentes. Las asociaciones empresariales también pueden desempeñar un importante papel de apoyo a la formación de la RSE; pueden proporcionar plataformas de RSE con asociados pertinentes para fines de comunicación e incorporación. Un ejemplo es la Confederación de Empresas de Ciudadanos de Túnez (CONNECT), uno de los firmantes del "Pacto por una Túnez Verde". En este contexto, los Estados pueden contribuir a la creación y ejecución de etiquetas de RSE y el correspondiente marco jurídico.

Apoyar el trabajo de los fondos privados de impacto

Los fondos privados de impacto que participan en RBP son precursores de la restauración del paisaje a través de enfoques innovadores de inversión. Hasta hoy, hay más de 10 fondos de este tipo en acción, y ofrecen oportunidades para financiar proyectos de restauración del paisaje, siempre que se adapten a los rendimientos ambientales, sociales y financieros que esperan esos fondos. Las administraciones públicas pueden facilitar el trabajo de estos fondos invirtiendo en la fase de preparación; creando capacidad entre las partes interesadas locales; mejorando el entorno favorable; apoyando la elaboración de carteras de proyectos; atenuando los riesgos de las inversiones a largo plazo; y afrontando los elevados costos de transacción de las fases iniciales de las inversiones en RBP.

Ejemplos de fondos de capital privado de impacto que invierten en RBP

Fondo	Contribución a la RBP	Ámbito geográfico	Origen del capital	Rendimiento ambiental previsto	Rendimiento económico previsto
Fondo Althelia para el Clima	Mosaico a gran escala de proyectos de restauración que combinan conservación y restablecimiento (alrededor de 10 millones de USD por proyecto)	África, Asia, América Latina	Sector privado e instituciones del sector público, personas de elevado valor neto, <i>family offices</i>	Créditos de carbono de alta calidad	Valorización económica de importantes cadenas de valor
Fondo Moringa	Proyectos a gran escala de agrosilvicultura (aproximadamente 5 - 10 millones de USD por proyecto)	América Latina, África subsahariana	Instituciones de financiación para el desarrollo, <i>family offices</i> , fundaciones privadas, personas de elevado valor neto	Créditos de carbono de alta calidad	Valorización económica de importantes cadenas de valor agroforestales
Fondo Terra Bella	Bosques comunitarios y proyectos de reducción de emisiones agrícolas (alrededor de 5 - 10 millones de USD por proyecto)	África, América Latina, Asia sudoriental	Instituciones privadas y del sector público	Créditos de carbono de alta calidad y beneficios consiguientes	Ingresos procedentes de la agricultura, la energía rural y/o reducción de emisiones
Permian Global	Protección y recuperación de bosques naturales	África, América Latina, Asia sudoriental	Instituciones privadas y del sector público	Créditos de carbono de alta calidad	No

Promoción de fondos diversificados

Los fondos diversificados ofrecen activos de riesgo variable para atraer inversionistas tradicionales a las oportunidades de inversión en RBP. Por ejemplo, se proponen acciones junior de alto riesgo a inversionistas públicos (p. ej., fondos soberanos, bancos de desarrollo), mientras que los activos menos riesgosos (acciones senior, notas) se proponen a inversionistas institucionales (p. ej. bancos comerciales, fondos de pensiones). Finance in Motion (2015), por ejemplo, elaboró este tipo de fondos privados de impacto diversificados. Otros fondos que se están creando, como el Fondo de neutralidad en la degradación de la Tierra (NDT), también van a incorporar una estructura análoga y necesitarán el apoyo de las administraciones y fondos públicos como inversionistas iniciales.

Estructura de un fondo diversificado de impacto



FUENTE: Adaptado de Finance in Motion, 2015

Atraer inversionistas a la RBP

Creación de mercados para la RBP

Los gobiernos (y otros interesados, como las ONG, los organismos de cooperación para el desarrollo sostenible y las asociaciones de empresas sostenibles y de inversionistas) pueden catalizar la recaudación de fondos mediante la creación y la facilitación de mercados para la RBP, situaciones en las que los inversionistas y los promotores y ejecutores de proyectos puedan interactuar para dialogar sobre las oportunidades mutuas, los desafíos, los planes de inversión y la ejecución.

Mercado para la restauración de paisajes



Generar y compilar datos sobre costos y beneficios de la RBP

Los inversionistas requieren buena información sobre costos y beneficios para proteger las inversiones y tomar decisiones. Para ello es necesaria una base de datos de análisis de costo-beneficio (ACB) que recoja los datos disponibles sobre costos y beneficios de la RBP. Además, la información sobre costos y beneficios indirectos de la RBP necesita mejorarse. Estas actividades podrían permitir crear instrumentos de ACB *ex ante* para los inversionistas. Sería posible movilizar a las instituciones públicas de investigación para contribuir a este trabajo.

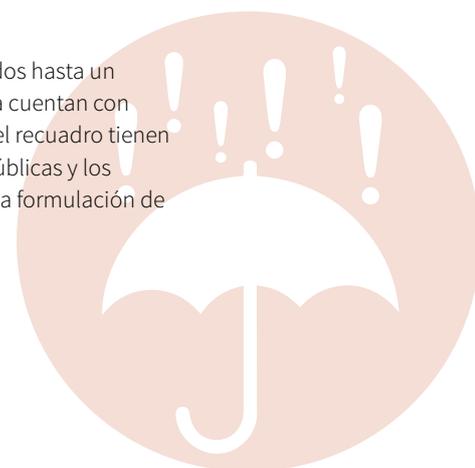
Análisis de costo-beneficio: un marco de acción



ELD: Iniciativa sobre la economía de la degradación de la tierra; TEEB: Economía de los ecosistemas y la biodiversidad; IPBES: Plataforma intergubernamental sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas; BIOFIN: Iniciativa para la financiación de la biodiversidad; WAVES: Contabilidad de la riqueza y valoración de los servicios del ecosistema

Reducción de los riesgos de las inversiones en la RBP

Los inversionistas sólo se interesarán en la RBP si sus riesgos están cubiertos, o al menos atenuados hasta un nivel aceptable. Algunos inversionistas en RBP, como los fondos de capital privado de impacto, ya cuentan con mecanismos de garantía. Los ejemplos de mecanismos de atenuación de riesgos que figuran en el recuadro tienen apoyo de instituciones públicas, especialmente de bancos de desarrollo. Las administraciones públicas y los bancos y fondos asociados a ellas pueden ayudar a mejorar la inversión en RBP participando en la formulación de mecanismos innovadores de atenuación de riesgos.



Sus riesgos están cubiertos: algunos ejemplos

- El Fondo Athelia para el Clima cuenta con un mecanismo de garantía del riesgo con apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).
- El Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) está estableciendo un mecanismo de garantía parcial de riesgo para los fondos de capital privado de impacto que participan en la iniciativa 20x20, una intervención regional para restablecer 20 millones de hectáreas de tierras degradadas en América Latina y el Caribe (Carrasquilla, 2015).
- El Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) proporciona una garantía de 48,8 millones de USD para inversiones del Grupo EcoPlanet Bamboo en Nicaragua, que cubre los riesgos de expropiación, guerra y disturbios civiles hasta por 15 años.



Creación de alianzas y asociaciones

Alianzas nacionales y regionales

Los gobiernos y sus administraciones públicas, con sus funciones de promoción pública, pueden iniciar y facilitar alianzas nacionales y regionales para RBP.

Un ejemplo de alianza nacional es la iniciativa Corredor de Crecimiento Agrícola del Sur de Tanzania (SAGCOT), una asociación agrícola creada para mejorar la productividad, la seguridad alimentaria y los medios de sustento de la República Unida de Tanzania. Con más de 60 socios del sector privado, ONG, cooperación para el desarrollo y otros, proporciona un marco de inversión que puede incluir a una amplia variedad de asociados.

Otra alianza nacional es el Pacto de Restauración del Bosque Atlántico, del Brasil, formada en 2009 por un grupo de ONG, empresas privadas, gobiernos e instituciones de investigación. Su objetivo es restaurar más de un millón de hectáreas en el marco del Desafío de Bonn.

Las alianzas regionales y subregionales que contribuyen directamente a la RBP incluyen la Iniciativa 20x20, la iniciativa de la Gran Muralla Verde para el Sahara y el Sahel y la Red de Asia y el Pacífico para la ordenación y rehabilitación sostenible de los bosques (APFNet).

Asociaciones internacionales

Una serie de alianzas internacionales proporcionan oportunidades a los gobiernos de participar en iniciativas de RBP. Algunos ejemplos son el Desafío de Bonn (que sigue abierto para recibir compromisos de más países), la Declaración de Nueva York sobre los Bosques, la Asociación Global sobre Restauración del Paisaje Forestal (GPFLR), la Iniciativa de Restauración de Ecosistemas Forestales (FERI) y la Plataforma Global de Donantes para el Desarrollo Rural (GDPRD). Estas iniciativas proporcionan valiosas oportunidades de establecer contactos y de información para los gobiernos interesados en apoyar las actividades internacionales de RBP.



Alianzas locales

La asociación con las partes interesadas locales permite integrar las necesidades y los conocimientos de las comunidades locales en la formulación de las actividades de RBP y, por lo tanto, es importante para que su ejecución tenga éxito. La asociación también puede facilitar la participación de promotores locales. Las actividades de RBP ofrecen a los gobiernos locales una oportunidad de movilizar a los ciudadanos en una causa común, por ejemplo, a través de la financiación colectiva para apoyar las actividades locales de RBP. Como resultado, la apropiación de la intervención de RBP se puede incrementar localmente.

Una campaña de reforestación urbana: un ejemplo de financiación colectiva local

El Reto del millón de árboles en London, Ontario, Canadá (conocida como la "Ciudad del Bosque") es una iniciativa de toda la comunidad para plantar un millón de árboles nuevos en toda la ciudad, con el fin de "mantener el bosque en la Ciudad del Bosque". Se invita a los particulares, las organizaciones y empresas a contribuir al desafío ya sea poniendo en marcha su propia campaña de plantación o haciendo una contribución financiera a la plataforma en Internet para "comprar" un determinado número de árboles.



Bibliografía

Bauerova, L.M. 2015. *Nordic funds cut U.S. oil, coal investments on climate concern*. *Bloomberg Business*, 5 de mayo. Se puede consultar en: www.bloomberg.com/news/articles/2015-05-05/nordic-funds-cut-u-s-oil-coalinvestments-on-climate-concern

Butler, R.A. 2015. *World's largest sovereign wealth fund takes stand against deforestation*. Mongabay, 22 April. www.mongabay.com/2015/04/page/4/

Carrasquilla, O. 2015. *Partial risk guarantee mechanism in the context of the Initiative 20x20*. Presentado en el taller de la FAO sobre inversión del sector privado en restablecimiento de bosques y del paisaje, Roma, Italia, 30 de junio - 1 de julio de 2015

DGF, FAO y Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales. 2011. *Evaluation économique des biens et services des forêts tunisiennes*. Túnez, Direction générale des forêts (DGF)

EFIMED. 2013. *Forest accounting frameworks suitable for national accounting*, por E. Varela & R. Mavsar. Barcelona, España, Oficina Regional para el Mediterráneo del Instituto Forestal Europeo (EFIMED)

Comisión Europea. 2014. *Public spending reviews: design, conduct, implementation*, por C. Vandierendonck. Economic Papers 525. Bruselas, Bélgica.

FAO. 1998. *Economic and environmental accounting for forestry: Status and current efforts*. Roma, Italia

FAO. 2015. *Towards effective national forest funds*, by R. Matta. Estudio FAO: Montes, no. 174. Roma, Italia

FAO y Organismo Alemán de Cooperación Técnica (GIZ). 2013. *National forest funds (NFFs): Towards a solid architecture and good financial governance*. Documento de trabajo de Finanzas forestales, 16. Roma, FAO. Disponible en: www.fao.org/docrep/018/i3395e/i3395e.pdf

Finance in Motion. 2015. *2014 Impact Investment Report: Generating returns through development finance*. Frankfurt, Alemania

ODI. 2015. *Subsidies to key commodities driving forest loss: implications for private climate finance*, por W. McFarland, S. Whitley y G. Kissinger. Documento de trabajo de la ODI. Londres, Reino Unido, Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI)

PRI. 2012. *Investing in the sustainable economy*. Londres, Reino Unido, Principles for Responsible Investment. Disponible en: www.unpri.org/wp-content/uploads/20120611InvestingSustainableEconomy.pdf

PROFOR. 2011. *Forest sector public expenditure reviews*, por M. Fowler, P. Abbot, S. Akroyd, J. Channon y S. Dodd. Review and Guidance Note. Washington, DC, EE UU, Programa sobre los Bosques (PROFOR)

Unión Europea. 2002. *The European Framework for Integrated Environmental and Economic Accounting for Forests (IEEAF)*. Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas

WRI. 2013. *Ghana secures \$50 million for forest investment plan, based on restoration analysis*. Washington, DC, USA, World Resources Institute. Documento disponible en Internet en: www.wri.org/our-work/top-outcome/ghana-secures-50-million-forest-investment-plan-based-restoration-analysisanalysis

Ash leaf cover image © Richard Wanderman

15032ES/3/10.17

Si desea más información, póngase en contacto con:

Douglas McGuire

Coordinador del Mecanismo de RBP
División de Evaluación, Ordenación y
Conservación Forestales, Departamento Forestal
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación
y la Agricultura (FAO)
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia
Douglas.McGuire@fao.org

Sven Walter

Coordinador, Enlace, Programa de tierras,
seguridad y resiliencia
Mecanismo mundial de la CLD en la FAO
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia
swalter@unccd.int

Equipo de redacción: Ludwig Liagre, Pedro Lara Almuedo, Sven Walter (Mecanismo Mundial de la UNCCD); Douglas McGuire, Christophe Besacier, Rao Matta, Michela Conigliaro (FAO). Editor: Andrea Perlis

© FAO y UNCCD, 2017